

## Приложения

### Приложение № 1

#### *Образец оформления титульного листа контрольной работы*

ОЗО СГПИ

Шифр \_\_\_\_\_ ВАРИАНТ \_\_\_\_\_

КОНТРОЛЬНАЯ РАБОТА № \_\_\_\_\_

По дисциплине \_\_\_\_\_

Факультет истории и юриспруденции

Ф.И.О. студента \_\_\_\_\_

Курс \_\_\_\_\_ группа \_\_\_\_\_

Место работы \_\_\_\_\_

Должность \_\_\_\_\_

Дата проверки

Оценка

Ф.И.О. Преподавателя

подпись

### Приложение № 2

#### *Образец оформления плана контрольной работы*

#### **Контрольная работа по дисциплине «Трудовое право» Вариант 1**

#### **Содержание**

1. Понятие трудового права.
  2. Трудовые правоотношения.
  3. Задача
- Список используемой литературы

## Приложение № 3

### *Образец оформления основной части контрольной работы*

#### **1. Понятие трудового права**

Отдельные мысли о праве на труд встречаются еще в философских учениях античного мира. Однако впервые определение права на труд дано Гракхом Бабефом во второй половине XVIII века: "Общество должно обеспечить всем своим членам работу и определить заработную плату, с тем чтобы этой заработной платы было достаточно для приобретения продовольствия и для удовлетворения всех потребностей каждой семьи".

Данное философское определение впервые получило правовое закрепление в Конституции Франции 1848 года. Право на труд согласно Конституции Франции подлежало охране наравне с правом собственности. Из приведенного определения права на труд, закрепленного в Конституции Франции, можно выделить следующие юридически значимые обстоятельства. Во-первых, обеспечение всех членов общества работой. Во-вторых, гарантированное получение каждым работающим заработной платы. В-третьих, получение заработной платы для приобретения продовольствия и для удовлетворения всех остальных потребностей каждой семьи. Недосказанность каждого из перечисленных юридически значимых обстоятельств не позволяет признать реализованным право на труд.

В ст. 37 Конституции РФ, ст. 2 ТК РФ говорится о праве на труд как о свободном распоряжении своими способностями к труду и свободном выборе рода деятельности и профессии. Формулировки названных статей не позволяют сделать вывод о том, что наше внутреннее законодательство закрепляет право на труд. В этих нормах не содержится ни одного юридически значимого обстоятельства, входящего в определение права на труд, которое дано Гракхом Бабефом и закреплено в Конституции Франции 1848 года. Сказанное не означает, что в Российской Федерации не гарантируется право на труд.

В соответствии с ч. 4 ст. 15 Конституции РФ общепризнанные принципы и нормы международного права являются составной частью правовой системы Российской Федерации. В свою очередь, в ст. 23 Всеобщей декларации прав человека закреплено право на труд, включающее свободный выбор работы, справедливые и благоприятные условия труда, защиту от безработицы, получение справедливого и удовлетворительного вознаграждения, обеспечивающего достойное человека существование для него самого и его семьи. В ст. ст. 6 - 7 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах закреплено право на труд, включающее получение возможности зарабатывать на жизнь свободно выбранным трудом в справедливых и благоприятных условиях, обеспечивающих удовлетворительное вознаграждение для самих работников и членов их семьи. Перечисленными международными нормами следует руководствоваться и при определении права

на труд на территории Российской Федерации. В п. 5 Постановления Пленума N 8 Верховного Суда РФ "О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия" от 31 октября 1995 года прямо предписано руководствоваться положениями Всеобщей декларации прав человека и Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах. Поэтому на территории Российской Федерации гарантируется право на труд, которое предусмотрено названными международными актами.

Нельзя не заметить, что современная формулировка права имеет дополнительные юридически значимые обстоятельства по сравнению с определением, данным Гракхом Бабефом и закрепленным в Конституции Франции. Такими обстоятельствами являются свободный выбор места работы и запрещение принудительного труда, а также право на справедливые и благоприятные условия труда. Таким образом, в настоящее время право на труд состоит из следующих юридически значимых обстоятельств. Во-первых, к их числу относится обеспечение членов общества работой и защита от безработицы. Во-вторых, гарантированное получение каждым работающим заработной платы, а безработным - соответствующего пособия. В-третьих, получение удовлетворительного вознаграждения для достойного существования самого работающего и членов его семьи. В-четвертых, обеспечение справедливых и благоприятных условий труда, установленных трудовым законодательством. Недосказанность каждого из перечисленных юридически значимых обстоятельств позволяет констатировать нарушение права на труд.

Трудовое право, как самостоятельная отрасль, имеет свой предмет и метод. Поэтому определение отрасли трудового права должно указывать на особенности предмета и метода данной отрасли российского законодательства.

Следует помнить, что предметом любой отрасли права являются отношения, на регулирование которых направлены правовые нормы. Далеко не все отношения, возникающие в обществе, требуют и имеют правовую регламентацию. Сказанное относится и к отношениям, складывающимся в сфере труда. Человек может трудиться исключительно для себя, например, написать роман, который не публикуется, выращивать картофель на своем дачном участке. Однако указанные отношения не требуют государственного вмешательства. В связи с чем они не урегулированы нормами права.

Но как только человек выходит из уз личного и семейного труда и становится на путь получения материального вознаграждения за выполненную работу, государство предписывает определенные правила поведения. Их соблюдение является общественной необходимостью. Ведь именно государство призвано обеспечить получение каждым работающим достойного и справедливого вознаграждения. С другой стороны, из заработка работника должны быть сделаны отчисления, необходимые для социальной поддержки нетрудоспособных лиц.

Человеку предоставлено право свободно распоряжаться своими

способностями к труду, он, в частности, может заниматься предпринимательской деятельностью, иным способом обеспечить себя работой.

Указанные отношения не входят в предмет трудового права. Отношения, для регулирования которых предназначены нормы трудового права, имеют свои особенности, позволяющие говорить о самостоятельном предмете правового регулирования.

Особенности отношений, составляющих предмет трудового права, заключаются в их возникновении при выполнении человеком работы в интересах другого лица. В связи с чем одним из юридически значимых обстоятельств, позволяющих включить возникающие в процессе труда отношения в предмет трудового права, является участие в них двух или более субъектов.

Участвующие в трудовых отношениях субъекты не могут быть признаны равноправными партнерами. Работодатели, их представители всегда имеют материальное и правовое превосходство перед работниками и их представителями. Реализация норм трудового права зависит именно от волеизъявления работодателей и их представителей. В свою очередь, работники и их представители поставлены в положение ходатаев, ратующих за исполнение норм трудового права перед работодателями и полномочными органами, или просителей материальных благ при ведении коллективных переговоров. Дающий и просящий никогда не смогут находиться в равном положении.

Следовательно, еще одной отличительной особенностью трудовых отношений является отсутствие равноправия между вступающими в эти отношения субъектами. Заметим, что термин "трудовые отношения" может применяться ко всей совокупности отношений, входящих в предмет трудового права. В этом случае применяется широкое значение данного термина. Этот термин может обозначать отношения, возникающие между работником и работодателем на основании трудового договора. Тогда он употребляется в узком смысле. Нами рассматриваемый термин употреблен в широком понимании.

Следующей особенностью, характеризующей отношения, включаемые в предмет трудового права, является их возникновение в процессе и в связи с трудовой деятельностью работников с определенными функциональными обязанностями.

Таким образом, можно назвать следующие юридически значимые обстоятельства, отличающие трудовые отношения от других отношений в сфере труда. Во-первых, участие в этих отношениях двух и более субъектов. Во-вторых, отсутствие равноправия между участниками отношений, входящих в предмет трудового права. В-третьих, наличие связи между названными отношениями и процессом трудовой деятельности работников с определенными работодателем функциональными обязанностями.

Как и любая самостоятельная отрасль, трудовое право имеет особый метод правового регулирования. После принятия правовой нормы она не

становится автоматически основанием для организации отношений, на регулирование которых она направлена. В законодательстве предусмотрены определенные способы, которые призваны обеспечить реализацию норм в конкретные отношения. Благодаря такой реализации отношения переходят в категорию правоотношений, то есть отношений, урегулированных нормами права. Способы, обеспечивающие реализацию норм права в отношении, и составляют предмет отрасли права. Способы, входящие в метод трудового права, также имеют свои особенности. Такие особенности связаны с тем, что при реализации норм трудового права должна быть максимально нивелирована разница в положении участников трудовых отношений. Если метод трудового права этой цели не достигает, то реализация правовых норм ставится в зависимость от волеизъявления работодателей, которые весьма неохотно соблюдают предписания трудового законодательства. Ведь нормы трудового права призваны защитить работников от чрезмерных с точки зрения требований закона претензий работодателей. Любые ограничения не могут вызвать восторг участника отношений, которому установлены пределы свободного поведения.

Гораздо проще действовать по своему усмотрению без каких-либо ограничений. Не секрет, что усмотрения работодателей весьма часто отличаются от требований трудового законодательства. По этой причине должны существовать особые способы, обеспечивающие реализацию норм трудового права в отношении, входящие в предмет данной отрасли.

В связи с изложенным отрасль трудового права может быть определена как совокупность правовых норм, направленных на регулирование отношений, возникающих в процессе трудовой деятельности работников с определенными работодателем функциональными обязанностями, реализация которых обеспечивается особыми способами, которые входят в метод данной отрасли.

Таким образом, трудовое право необходимо рассматривать как отрасль права, как науку и как учебную дисциплину. При этом следует четко различать такие понятия как «право на труд» и «трудовое право».

## **Приложение № 4**

### ***Методические рекомендации по выполнению задачи (с примером решения задачи)***

Для решения любой правовой задачи необходимо воспользоваться прежде всего соответствующими делу нормативными правовыми актами. Затем необходимо выделить фабулу данного спорного правоотношения и в конце рассмотрения сделать вывод.

Обратимся к следующему примеру: Селимханов погиб в автокатастрофе 18 мая 2002 г. Составленное им в 1995 г. завещание предусматривало переход всего его имущества по наследству к его давней знакомой Еремеевой. Между тем, в 1999 г. Селимханов вступил в брак, а в 2000 г. у него родилась дочь

Елена. Мать Елены Селимханова решила оспорить завещание, считая, что Елена как несовершеннолетняя дочь Селимханова является «необходимой наследницей», то есть в соответствии со ст. 535 ГК РСФСР 1964 г. имеет право на 2/3 наследства. Об этом она сообщила Еремеевой. Еремеева согласилась с тем, что Елена не могла быть полностью лишена наследства, однако обратила внимание Селимхановой на то, что, во-первых, обязательная доля Елены исчисляется не от всей наследственной массы, а от той доли, которую унаследовала бы Елена в отсутствие завещания. Поскольку в отсутствие завещания Елена наследовала бы наряду с Селимхановой, ее доля в наследстве составила бы половину. Во-вторых, согласно ст.1149 ГК РФ, действовавшего на момент смерти Селимханова, обязательная доля уменьшена до 1/2. То есть Елена может претендовать не более чем на 1/4 наследства.

Действует ли правило о размере обязательной доли в наследстве, установленное ст.1149 ГК РФ, в отношении завещаний, составленных до вступления в силу третьей части ГК РФ?

#### **Решение.**

Согласно ст.4 ГК РФ гражданское законодательство по общему правилу не имеет обратной силы (если иное не установлено законом). Необходимо проверить, есть ли специальное указание в законе в отношении ст.1149 ГК. Для этого следует обратиться к Вводному закону к Третьей части ГК РФ, регулирующей наследственные правоотношения. В результате применения норм о необходимых наследниках завещание может быть признано отчасти недействительным. Следовательно, надо ответить на вопрос о том, по какому закону определяется действительность завещания, – по закону, который действовал на момент его составления (что соответствует общему правилу о том, что гражданское законодательство не имеет обратной силы), или по более позднему закону, например, действующему на момент открытия наследства (то есть отдельному положению закона была придана обратная сила) (понятие открытия наследства см. в ст.1113 ГК РФ).

Согласно ст.7 Вводного закона к завещаниям, составленным до момента введения в действия Третьей части ГК РФ, применяется старое законодательство, то, которое действовало в момент составления завещания. Это ГК РСФСР 1964 г. Ст.535 ГК РСФСР действительно устанавливает обязательную долю в 2/3 (и в этом права Селимханова), но только не от всей наследственной массы, а от той доли, которую Елена унаследовала бы в отсутствие завещания (и в этом права Еремеева). Обязательная доля Елены, таким образом, составляет не менее чем 2/3 от 1/2, а именно, 1/3.

## Приложение № 5

### *Образец оформления списка используемой литературы при написании контрольной работы*

#### Список используемой литературы:

##### **I. Нормативно-правовые акты и судебная практика:**

1. Конституция Российской Федерации. – М., 1993.
2. Всеобщая декларация прав и свобод человека от 10.12.1948 // Международная защита прав и свобод человека и гражданина: Сб. документов. – М., 1990. – С. 14-21.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. - М.: Юрайт, 2009.
4. Федеральный закон от 14.11.2002 № 137-ФЗ (ред. от 08.05.2009) «О введении в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, 18.11.2002, № 46, ст. 4531; Российская газета от 11 мая 2009.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.01.2003 № 2 (ред. от 10.02.2009) «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ, № 3, 2003.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 «О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству» // Российская газета, № 140, 02.07.2008.

##### **II. Исследования:**

1. Васьковский Е.В. Учебник гражданского процесса (классика российской процессуальной науки). - Краснодар, 2003.
2. Воронцова И.В. Соловьева Т.В. Постановления Европейского Суда по правам человека в гражданском процессе Российской Федерации – М.: Волтерс Клувер, 2010.
3. Возмещение судебных расходов и издержек (практика Европейского суда по правам человека) / Под ред. Л.Ф. Лесницкой, М.А. Рожковой – М.: Статут, 2008.

- 4.Гражданский процесс / Под ред. В. В. Яркова. – М.: Волтерс Клувер, 2009.
- 5.Гражданский процесс: Учебник / Под ред. А.Г. Коваленко, А.А. Мохова, П.М. Филиппова – М.: Инфра-М, 2008.
- 6.Диордиева О.Н. Судебные расходы как превентивные меры // Российский судья, 2004, № 3.
- 7.Исаенкова О.В., Демичев А.А. Гражданское процессуальное право России: учебник – М.: Норма, 2009.
- 8.Нохрин Д.Г. Государственное принуждение в гражданском судопроизводстве. Монография. – М.: Волтерс Клувер, 2009.
- 9.Настольная книга судьи по гражданским делам. Изд. 2-е, перераб., доп. / Под ред. Толчеева Н.К. – М.: Проспект, 2008.
- 10.Проблемы возмещения расходов на оплату услуг представителей и иных судебных убытков / Отв. ред. М.А. Рожкова – М.: Статут, 2006.
- 11.Терехова Л.А. Система пересмотра судебных актов в механизме судебной защиты. Монография. – М.: Волтерс Клувер, 2010.
- 12.Треушников М.К. Гражданский процесс. Теория и практика – М.: Городец, 2008.
- 13.Резепов И. Ш. Судебный процесс от подачи иска до исполнения решения. Пособие для истца – Ростов-на-Дону: Феникс, 2008.
- 14.Рожкова М. А. Юридические факты гражданского и процессуального права: соглашения о защите прав и процессуальные соглашения – М.: Статут, 2009.